

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. Identifikační údaje o zadavateli a předmětu zakázky

Název veřejné zakázky:	Komunitní centrum Bohumilice ve městě Klobouky u Brna
Zadavatel zakázky:	Město Klobouky u Brna
Sídlo:	náměstí Míru 169/1, 691 72 Klobouky u Brna
IČO:	00283258
Statutární zástupce:	Pavel Volek, starosta
Veřejná zakázka dle předmětu:	veřejná zakázka na stavební práce
Veřejná zakázka dle předpokládané hodnoty:	podlimitní veřejná zakázka
Režim veřejné zakázky:	veřejná zakázka na stavební práce zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Zástupce zadavatele:	Plus Tender, s.r.o.
(dle ustanovení § 43 zákona)	Dostálova 97/5, Stránice, 602 00 Brno korespondenční adresa: Třída Kapitána Jaroše 13, 602 00 Brno

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku činí 3.682.423,- Kč bez DPH.

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je realizace díla v rámci projektu „Komunitní centrum Bohumilice ve městě Klobouky u Brna“, který spočívá ve stavebních úpravách a přístavbě komunitního centra na p.č. 18, k.ú. Bohumilice. Podrobně je předmět veřejné zakázky definován v projektové dokumentaci vypracované Ing. Markem Kunickým, ČKAIT: IP00 10050088 v březnu roku 2020, jež tvoří přílohu č. 5 této zadávací dokumentace. Předmět veřejné zakázky bude dodavatelem realizován v souladu s obecně závaznými právními předpisy, platnými ČSN normami a předpisy týkajícími se bezpečnosti práce a technických zařízení. V případě, že v průběhu plnění veřejné zakázky nabude platnosti a účinnosti novela některého z výše uvedených předpisů, popř. nabude platnosti a účinnosti jiný právní předpis vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky, je dodavatel povinen při realizaci veřejné zakázky řídit se těmito novými právními předpisy a návody (postupy).

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka
STAVIKA s.r.o., Sídlem: J. Opletala 2403/10, 690 02 Břeclav IČO: 49432991
PROSTAVBY, a.s. Sídlem: Dědina 447, 683 54 Otnice IČO: 27713130
FCS, s.r.o. Sídlem: Nádražní 822/90, 691 72 Klobouky u Brna IČO: 60744243
Navláčil stavební firma, s.r.o. Sídlem: Zlín, Bartošova 5532, PSČ 76001 IČO: 25301144
STAMA GROUP s.r.o. Sídlem: Masarykova 365, 691 64 Nosislav IČO: 06493840
QDS Group a.s. Sídlem: Kneslova 700/1, Černovice, 618 00 Brno IČO: 28265971
CANDELA, s.r.o. Sídlem: Čechova 797/53, 664 51 Šlapanice IČO: 45476021
KERAMO D - Dohorák s.r.o. Sídlem: Zahradní 583, 768 21 Kvasice IČO: 27716104
Hrušecká stavební spol. s r.o., Sídlem: U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky IČO: 25585142

5. Seznam vyloučených účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka	Důvod vyloučení	Datum vyloučení
STAMA GROUP s.r.o. Sídlem: Masarykova 365, 691 64 Nosislav IČO: 06493840	§ 113 odst. 6 písm. a) a § 48 odst. 4 zákona	23. 11. 2020
Navláčil stavební firma, s.r.o. Sídlem: Zlín, Bartošova 5532, PSČ 76001	§ 113 odst. 6 písm. a) a písm. c) a § 48 odst. 4 zákona	23. 11. 2020

PROSTAVBY, a.s. Sídlem: Dědina 447, 683 54 Otnice IČO: 27713130	§ 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona	24. 11. 2020
---	--------------------------------------	--------------

Odůvodnění vyloučení:

STAMA GROUP s.r.o.:

Zadavatel je nucen přistoupit k vyloučení, jelikož z dokladů předložených Účastníkem dne 11. 11. 2020 vyplývá, že Účastník nedoložil (v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, nikoli čestným prohlášením) při plnění veřejné zakázky dodržení právních předpisů. Účastník totiž nacenil v soupisu stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr (položka 76) náklady na hodinu práce jednoho pracovníka na 30 Kč (← 300 hodin naceněných na 9 000 Kč), což je v rozporu s minimální mzdou stanovenou NAŘÍZENÍM VLÁDY č. 347/2019 Sb. na nejnižší úrovni první skupiny prací na 87, 30 Kč /hod. Zadavatel tedy při zjištění porušení právních předpisů musí přistoupit k vyloučení Účastníka podle ustanovení § 113 odst. 6 písm. a) zákona. Dále zadavatel připojuje k výše zmíněnému, že měl a má zájem na bezprůtahovém průběhu veřejné zakázky (toto bylo mj. zmíněno ve všech třech výše zmíněných výzvách). Účastník byl vyzván celkem třikrát k objasnění nabídky, přičemž ve všech třech výše vymezených výzvách byl stanoven požadavek na doplnění rozpočtu, jenž Účastník nepředložil kompletní, tak jak byl jako neoceněný zveřejněn na profilu zadavatele a elektronickém nástroji. Zadavatel přistoupil k posouzení ve lhůtě předložených dokumentů i přes žádost o prodloužení, avšak je nucen konstatovat, že nově předložený rozpočet je opět nekompletní a zadavatel tedy nemůže zkontrolovat z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny veškeré položky. Z hlediska zjištění nastíněných v předchozím odstavci toto zadavatel shledává za důležité. Zadavatel svůj postup subsumuje pod ustanovení § 48 odst. 4 zákona, jelikož mu ve lhůtě k tomu stanovené nebyla objasněna mimořádně nízká nabídková cena.

Navláčil stavební firma, s.r.o.

Zadavatel je nucen přistoupit k vyloučení, jelikož z dokladů předložených Účastníkem dne 11. 11. 2020 vyplývá, že Účastník nedoložil (v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, nikoli čestným prohlášením) při plnění veřejné zakázky dodržení právních předpisů. Účastník totiž nacenil v soupisu stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr položku č. 76: HZS - nepředvídatelné práce, budou hrazeny po potvrzení TDS (300 hod * ____ Kč/hod) na 1374,68 Kč. Což je po výpočtu hodinové sazby na jednoho pracovníka v rozporu s minimální mzdou stanovenou NAŘÍZENÍM VLÁDY č. 347/2019 Sb. na nejnižší úrovni první skupiny prací na 87, 30 Kč/hod. Účastníkem takto stanovená nabídková cena této položky tedy vykazuje nejen znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, nýbrž i porušení právních předpisů a zadavatel přistupuje k vyloučení Účastníka podle ustanovení § 113 odst. 6 písm. a) zákona.

Dále je zadavatel nucen konstatovat, že v předložených dokumentech chybí obligatorní písemné prohlášení dle ustanovení § 113 odst. 4 zákona, které je dodavatel povinen doložit ze zákona a tudíž samotné nedoložení tohoto prohlášení je důvodem pro vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel splnil svou povinnost a v souladu s tímto ustanovením v obou výše zmíněných výzvách požadoval po Účastníku předložení takového prohlášení. V souladu s ustanovením § 113 odst. 6 písm. c) zákona tedy zadavatel přistupuje k vyloučení Účastníka ze zadávacího řízení.

Zadavatel dále uvádí, že u položek č. 16, 35 a 117 nebyla zadavateli dostatečně objasněna mimořádně nízká nabídková cena a zadavatel zůstává v pochybnostech, zda by byl Účastník

schopen realizovat předmět plnění za jím nabídnutou cenu bez nutnosti ji následně po výběru navyšovat. Ačkoli účastník uvádí jako důvod jím stanovených cen, že se jedná o „Skladovou položku“, cena je toliko násobně nižší než cena předpokládaná hodnota stanovená před vyhlášením zadávacího řízení a běžné ceny na trhu či v cenové soustavě RTS. Zadavatel proto ještě mimo výše vymezené důvody přidává důvod vyloučení dle § 48 odst. 4 zákona, tedy že mu nebyla zdůvodněna mimořádně nízká nabídková cena.

PROSTAVBY, a.s.

Zadavatel zveřejnil dne 24. 09. 2020 zadávací podmínky, čímž zahájil zadávací řízení s názvem Komunitní centrum Bohumilice ve městě Klobouky u Brna. K tomuto dni až do 14. 10. 2020 byly zadávací podmínky nastaveny tak, že uložení odpadu bylo projektováno na skládce ve městě Klobouky u Brna – Martinice. Na základě žádosti o objasnění zadávací dokumentace byl však zadavatel upozorněn, že tato je uzavřena. V takové situaci musel zadavatel hledat jiné řešení, protože není po účastnících možné požadovat nemožné plnění v podobě odvozu na uzavřenou skládku. Na žádost tedy musel zadavatel odpovědět, a hlavně postavit zadávací podmínky do souladu se zákonem a zásadami veřejných zakázek – konkrétně tedy s ustanovením § 36 zákona, jenž stanovuje povinnosti zadavateli v souladu se zadávacími podmínkami. Povinnosti zadavatele je dodržet rovnost účastníků, proto zadavatel trval a trvá na nacenění předmětu plnění, jenž je možný. Zadavatel tedy od 14. 10. 2020 zveřejnil změnu zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 99 zákona, když stanovil, že odpad má být odvážen (tedy odvoz má být naceněn) ceníkem skládky Skládka Hraničky, spol. s r.o. Na základě další žádosti týkající se této problematiky dne 16. 10. 2020 dále zadavatel zpřesnil postup, jakým mají účastníci nacenit položku ve svých nabídkách. Zadavatel tedy ve lhůtě pro podání nabídek s účastníky o tomto problému komunikoval a změnou zadávacích podmínek skutečně postavil zadávací podmínky do souladu se zákonem. Jestliže proti tomuto postupu měli účastníci výtky, připomínky, zákon jim vkládá do rukou institut „žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace“, na jehož základě bylo mj. změněno právě místo odvozu sutí a pokud připadá účastníkovi tento institut nedostatečný a je přesvědčen, že zadavatel zadávacími podmínkami porušuje povinnosti kladené mu zákonem, potom může účastník podat námitky v souladu s částí třináctou (Ochrana proti nesprávnému postupu zadavatele) zákona. Avšak podle ustanovení § 242 odst. 4 zákona, je účastník, jemuž hrozí nebo vznikla újma, oprávněn podat námitky proti zadávací dokumentaci pouze ve lhůtě pro podání nabídek, jež byla ve výše vymezeném zadávacím řízení nejprve stanovena do 16. 10. 2020 do 10:00 hod a následně byla tato lhůta Souborem vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 14. 10. 2020 prodloužena do 19. 10. 2020 do 10:00 hod. Po uplynutí této lhůty již nelze podat námitky proti zadávací dokumentaci. Rovněž pro zadavatele je uplynutí této lhůty závazné v tom směru, že již nemůže sám ani na návrh některého z Účastníků, měnit zadávací podmínky. Ve fázi vyhodnocení a posouzení souladu nabídek se stanovenými zadávacími podmínkami, je tedy potřeba dbát nastavených zadávacích podmínek oboustranně (jak ze strany zadavatele – což je naprostá samozřejmost, tak ovšem i všech účastníků), tím spíše pokud účastník nepodal námitky proti zadávací dokumentaci. Zadavatel na základě výše vymezených a v souladu se zákonem nastavených podmínek zadávacího řízení konstatuje, že tyto podmínky Účastník nesplňuje, když ve své nabídce a rovněž jejích objasněních nepostupuje v souladu s výše uvedeným ceníkem skládky Skládka Hraničky, spol. s r.o. Zadavatel postupuje v souladu s ustanovením § 6 zákona a dbá na rovné zacházení s účastníky výše vymezeného zadávacího řízení. V souladu s ustanovením § 46 odst. 2 písm. a) zákona tedy přistupuje k vyloučení Účastníka pro nesplnění zadávacích podmínek.

Dále je zadavatel nucen konstatovat, že není schopen posoudit, zda Účastník splňuje zadávací podmínky týkající se dodržení stanoveného standardu materiálů. K objasnění této skutečnosti zadavatel vyzýval opakovaně výzvami podle ustanovení § 46 odst. 1 zákona (Výzva k objasnění nebo doplnění nabídky ze dne 27. 10. 2020 a Druhá výzva k objasnění nebo doplnění nabídky ze dne 9. 11. 2020). Na tyto zadavatel sice obdržel objasnění, avšak ze svého pohledu – pohledu řádného hospodáře, je nucen konstatovat, že jsou tyto nedostatečné. Zadavatel v těchto výzvách opakovaně žádal o „vedení konkrétních názvů výrobků nebo dodavatelů. Materiálové náklady musí být stanoveny pro standart určený zadávací dokumentací a musí z nich být patrné, že se

jedná o stejný nebo lepší výrobek.“ Zadavateli z předložených objasnění však není patrné, že se jedná o takto vymezené materiály. Proto je nucen postupovat v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. b) zákona a Účastníka vyloučit i z těchto důvodů.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídek. Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena na základě jediného kritéria a to podle nejnižší nabídkové ceny v Kč bez DPH uvedené v krycím listu (příloha č. 2 zadávací dokumentace). Toto kritérium tak bude mít v hodnocení váhu 100%.

Na základě hodnotících kritérií a vzhledem k dalším okolnostem zadávacího řízení, tj. zejména odůvodněnému vyloučení výše uvedených účastníků, byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka účastníka **FCS, s.r.o., sídlem: Nádražní 822/90, 691 72 Klobouky u Brna, IČO: 60744243** (dále jen „**vybraný dodavatel**“).

7. Poddodavatelé vybraného dodavatele

Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele FCS, s.r.o.
PRAMOS a.s. Sídlem: Brněnská 577, 691 76 Šitbořice IČO: 63479087
GETEC spol. s r.o. Sídlem: Nádražní 830/85, 691 72 Klobouky u Brna IČO: 46979123
VRT - STŘECHY s.r.o. Sídlem: č.p. 342, 691 68 Starovičky IČO: 29364507
Tomáš Vognárek Sídlem: Těšany IČO: 75607735

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno a ani nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li zjištěn střet zájmů:

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Ve městě Klobouky u Brna dne 18. 12. 2020



MĚSTO
691 72 KLOBOUKY u Brna
nám. Míru 169/1
IČ: 00283268

Město Klobouky u Brna
Pavel Volek, starosta